

GENERALFORSAMLING I GRUNDEJERFORENINGEN "GIMLE"

**Tirsdag d. 19. februar 2019 kl. 19:00 i Højdevangskirkens
Menighedshus, Irlandsvej**

DAGSORDEN :

1. Valg af dirigent og referent

Per Sonne IA 7 blev valgt enstemmigt til dirigent. Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

Nanna Theut, GEY 4, blev valgt som referent.

2. Formandens beretning v/Frederik Svenning Simonsen

På vegne af bestyrelsen har jeg fornøjelsen af at kunne gøre status på et år som har været præget af aktivitet omkring vores sociale aktiviteter såvel som de mere praktiske anliggender vi som bestyrelse er pålagt at varetage.

For at starte i den festlige ende så har vi i årets løb afholdt vores faste sociale arrangementer; fastelavn, sommerfest med loppemarked på Heklas Allé – samt Halloween i samarbejde med naboforeningerne. Begivenheder som opfylder et vigtigt formål, nemlig at styrke det sociale miljø blandt både børn og voksne og fastholde den sammenhængskraft som er et væsentlig kendetegn for vores forening. Det bekræftes også af at vores arrangementer har stor opbakning – sommerfesten som igen i år satte rekord med 130 deltagere til spisning. Tak til alle, både store og små som har deltaget i årets løb, og ikke mindst særlig tak til de af jer som velvilligt giver en hånd med til både at arrangere og afvikle arrangementerne.

Derudover er de sociale arrangementer også en fin mulighed for at integrere nye beboere i foreningen – og uden jeg helt har tal på det, så ved jeg at er der kommet flere nye til i årets løb – så hermed også et velkommen til foreningen til alle nye beboerne.

I 2018 har vi også brugt en del tid på de i gangværende projekter som vi har i foreningen, hvoraf nogle jo efterhånden er gengangere med et par år på bagen. Da vi stod her på generalforsamlingen sidste år, havde jeg en god mavefornemmelse om, at vi ville kunne stå her i dag og se tilbage på en række

afsluttede projekter, at vi ville have gjort vores klimaveje færdige, udskiftet træerne og ikke mindst gennemført tinglysning af medlemskab. Af forskellige årsager så er det ikke helt gået sådan, hvilket måske bare må anerkende som et vilkår når man har valgt at indgå i projekter hvor vi desværre ikke selv helt har kontrol over fremdriften.

Når det er sagt så er alle projekter i god gænge og jeg tør næsten love at 2019 bliver året hvor vi langt om længe kan sparke nogle bolde i mål.

Klimaveje

Klimavejsprojektet har været præget af aktivitet gennem hele 2018. Klimaudvalget og især Rasmus har lagt en stor indsats i at håndtere kommunikationen med HOFOR og sikre at alle ønsker fra beboere i videst muligt omfang er blevet efterkommet. Det har været en lang proces, hvor man nogen gange kan blive overrasket over at ting som man troede var på plads alligevel er dukket op igen for at skulle have en runde til.

Rasmus vil give mere uddybende gennemgang umiddelbart efter dette indlæg, men helt kort så er status at HOFOR nu har fået projektet endelig godkendt hos Københavns Kommune, så det første spadestik om alt går vel, kan tages indenfor ganske få uger. Alt i alt er at det blevet et flot projekt som vil medvirke til at berige foreningen med et grønnere udtryk, trafiksanering og ikke mindst bidrage til at klimasikre vores kvarter såvel som den øvrige del af Amager.

Klimaudvalget har gennem hele processen bestræbt sig på at informere foreningens medlemmer bedst muligt, og lægge dokumenter og tegninger på hjemmesiden, så hold fortsat øje med www.gimles.dk. Har man spørgsmål eller ting man ikke helt kan finde svar på så er man altid velkommen til at tage fat i udvalget som består af Rasmus, Martin, Peter og undertegnede.

Veje, træer og fortove

På sidste års generalforsamling blev der vedtaget et forslag om at udskifte foreningens træer som i dag består af tre forskellige sorter til en ny og anden sort. Håbet var, at få tildelt træerne gennem Københavns Kommunes pulje for partnertræer, hvilket vi havde fået tilsagn om at vi kunne. Foreningen ansøgte således om tildeling af træer i forsommeren, men hen over sommeren blev puljen desværre lukket som en konsekvens af anlægsloftet der generelt har ramt en række byudviklingsprojekter i Københavns Kommune. Herefter har vi afventet at få afklaring på om puljen ville blive genåbnet i 2019, men som det fremgik af det budget som blev godkendt på rådhuset for nogle uger siden, så ser det ud til, at det desværre ikke bliver tilfældet.

Træudvalget er derfor nu gået i gang med at se på om projektet kan gennemføres på anden vis indenfor den vedtagne økonomiske ramme. Vi har fået et tilbud på træer som tyder på at der måske kan findes en løsning. Derudover er udvalget gået lidt i tænkeboks omkring valg af træsort, da det har vist sig at det fuglekirsebærtræ som blev valgt ved generalforsamlingen sidste år måske ikke er helt så robust som vi ellers havde fået indtryk af. Endvidere kan det muligvis vise sig svært at skaffe i de mængder vi skal bruge.

Tinglysning

Tinglysningsprojektet er også kommet nærmere en afslutning. En del af den aftale vi har med vores rådgiver LE34, er at foreningen for at holde udgifterne nede har påtaget sig at udføre det meste af rugbrødsarbejdet. I løbet af de seneste måneder har vi været tingbogen igennem og har hentet de nødvendige oplysninger ud, så der nu er lavet en tinglysningsfuldmagt til de enkelte ejere af foreningens ejendomme. Når vi lige har fået de sidste deltaljer helt på plads, så vil de blive omdelt og skal så underskrives og returneres, hvorefter LE34 kan gennemføre en fælles tinglysning. I den forbindelse så har vi samråd med vores rådgiver besluttet ikke at tinglyse pant som ellers var en del af det oprindelige forslag, idet det simpelthen har vist sig for svært at gennemføre på en hensigtsmæssig måde.

Generelt ønsker bestyrelsen at opfordre alle at støtte op om processen. Der er ca. 250 ejere så det bliver en stor praktisk opgave at holde styr på at alle får underskrevet og afleveret.

Englandsparken

I 2019 deltager foreningen sammen med andre foreninger og interessenter i en parkbrugergruppe omkring områdeløft af Englandsparken. Line Grubb repræsenterer foreningen og deltager i arbejdet. Så tag fat i hende hvis man har ideer som man ønsker at få viderebragt, og ellers vil referaterne fra møderne løbende blive lagt på hjemmesiden. D. 6. marts afholdes et parktræf hvor alle er inviteret til at møde op – der ligger en invitation på hjemmesiden.

Vedligehold

En anden opgave som påligger bestyrelsen er løbende vedligehold af foreningens veje, fortove mv. Generelt har det været sat lidt på hold indtil klimaprojektet var på plads. Bestyrelsen har udarbejdet en langsigtet vedligeholdelsesplan, som er vedhæftet indkaldelsen til generalforsamlingen. I 2019 har vi sat penge af på budgettet til udskiftning af fliser på dele af Ingolfs og Gimles Allé, som er de strækninger der trænger mest. Derudover kigger vi også på om der kan gøres noget ved enderne som vender op mod

Amagerbrogade.

Hvis jeg skal knytte en kommentar til planen, så skal det ses som en guideline og værktøj til planlægning og prioritering. Planen er dynamisk i det der undervejs kan vise sig andre projekter som har højere prioritet. I den sammenhæng er bestyrelsen altid åbne for ideér eller forslag til emner som kan forbedre foreningen.

1 Rasmus Hauch GEY 4 fortæller om klimaprojekt

Den korte forklaring er, at der i 2015 blev lavet ansøgning til klimavejsprojekt. Nu er det endeligt klart. Fra september til februar har der været fokus på, at de enkelte grundejere skulle i dialog om justeringer. Det har primært drejet sig om små omlægninger af bede i forbindelse med udkørsler. Klimagruppen er obs på at opdatere på hjemmesiden hver gang, der er ændringer.

Grundlæggende er planerne, der oprindeligt blev godkendt på den ekstraordinære generalforsamling 16. maj 2017 stadig de planer, der gælder. HOFOR har været ramt af, at der er trafikmæssige udfordringer, som skal godkendes i Københavns Kommune, særligt med hjørnebede i forhold til svingradius. Derudover har der været ting omkring varmerør og kloakledninger. Københavns Kommune har givet godkendelse for en måned siden. HOFOR har nu hyret NCC, som skal udføre projektet. Der er håb om reduktion af trafik i området, samt et mere grønt indtryk og ikke mindst gode klimaeffekter.

To ændringer har været forvirrende:

1. Den ene drejer sig om nedsivning. Først blev det meldt ud, at der ikke ville blive anvendt nedsivning, det blev senere ændret til, at der gerne må være nedsivning visse steder i området. Klimaudvalget og bestyrelsen har den holdning, at det er en god idé, og at det ikke skulle have nævneværdig effekt. Det er der en masse undersøgelser af (spredte protester). Rasmus opfordrer medlemmer med ankepunkter til at adressere dem efter hans fremlæggelse.

2. Klimabedene: Først skulle der udsendes individuelle høringsbreve til de enkelte grundejere, der bliver berørt. Nu har Københavns Kommune givet godkendelse uden forudgående høring med den begrundelse, at ingen af grundejerne står som matrikelejere.

Projektet går, som det ser ud nu, i gang inden for nogle få uger.

Spørgsmål :

Rune Fleron Qvant HA 9: Overordnet er jeg begejstret for projektet, men hvilken retsstilling har de enkelte grundejere på et senere tidspunkt?

Frederik TIA 4: Der er en intention, som er, at HOFOR etablerer bede og

grundejerforeningen bevarer dem som udgangspunkt. Det hedder et gæsteprincip, dvs. HOFOR har ingen rettigheder, det betyder, at hvis vi vil have fjernet bedene, så skal de i princippet gøre det.

Rasmus GEY 4: Gadelygterne er en god analogi. De er en del af vejen, hvis vi vælger at flytte vejen, skal lygterne også fjernes.

Frederik TIA 4: Vi burde have en ret god retsstilling, hvis man beder om at få den fjernet.

Katrine Kragh IA13: Det er en privat fællesvej, men man ejer ikke stykket.

Rune HA9: Vi har brugsret til matriklen. Der kan være gode grunde til at ville have et bed fjernet, fx hvis vi kommer til at mangle parkeringsplads. Kan den enkelte grundejer få fjernet et bed eller er det foreningen, der skal beslutte det? Konklusionen må være, at bestyrelsen ikke ved det helt, men der er gode intentioner.

Frederik TIA 4: Jeg ved ikke, om der er præcedens omkring det.

Poul L. Hansen GEY8: Alle bør interessere sig for nedsivning. Vi har diskuteret det frem og tilbage, beslutningen har været klar vedr., at vi siger nej til nedsivning. Hvad er "let" nedsivning, som Københavns Kommune og HOFOR har vedtaget? Let nedsivning er vel næppe 1/3 del af foreningens areal, som man kan se på hjemmesiden. Jeg føler mig godt informeret, men jeg stiller spørgsmålstejn ved nedsivning. Ved samtlige nedsivningsløsninger står der, at der er risiko for kloridforurening af grundvandet. Det bør vi tage alvorligt. Jeg har ikke grundlag for at vurdere den risiko, men jeg mangler ordentlige argumenter fra HOFOR på, at risikoen for kloridforureningen skal vi ikke tage alvorligt.

Min anden bekymring går på, at rapporten fra Teknologisk Institut og HOFOR viser, at faskiner i moræneler kan være funktionelle, hvis de er store nok til at rumme sommerskybrud. Der er mange, der er generet af høj grundvandsstand, derfor er det bekymrende, at der ikke tages forbehold for det. Jeg har stor respekt for arbejdet, der er gjort, men jeg mangler, at HOFOR går ind til de enkelte grundejere med fugtproblemer og finder ud af, om det bliver forstærket af faskiner foran grunden.

Rasmus GEY4: Jeg spørger gerne HOFOR vedr. grundvandsfugt. Kloridforgiftning er i virkeligheden et spørgsmål om nedsivning af vejsalt. HOFOR laver en løsning, hvor de kan lukke, så der ikke kommer vand ned i bedene, hvis der saltes på vejene.

Poul GEY8: Min forståelse er ikke kun vejsalt, det er også forurening. Hvis der bliver lukket af for kloakker, så ryger al forurening fra vejen ned i undergrunden.

Frederik TIA4: Der bliver lagt en filterløsning ned, som renses alt det affald. Hvis Københavns Kommune har valgt at godkende nedsivningsmodellen, så må det være i orden.

Per Sonne IA7: Vi kan jo bede bestyrelsen og klimaudvalget om at få skrevet i referatet, at de parceller, der har problemer med fugt pga. grundvand, kan lægge navn og adresse, så det kan blive undersøgt nærmere i forhold til nedsivning.

Frederik TIA4: Vi er ikke færdige med HOFOR. Det har aldrig været vedtaget, at der ikke skal være nedsivning. Det oprindelige forslag hed, at det afhang af, hvad prøverne viste. De første prøver viste, at der ikke blev nedsivning. Så vendte de tilbage og havde fundet ud af, at visse steder egnede sig til nedsivning, hvorefter HOFOR ville lave nedsivning i disse områder.

Gorm Gunnarsen IA24: Vedrørende kloridforureningen kunne bestyrelsen undersøge, om det ikke er bedre at gruse end at salte.

Poul GEY8: Jeg mener, at det er klokkeklart, at det er vedtaget ikke at have nedsivning.

Referent: Jeg undersøger det i foregående referater, og noterer det. referenten har efterfølgende modtaget dokumentation fra GEY8, som kan læses efter referatet.

Katrine IA13: Vi må have tillid til, at de ved, hvad de laver. Formålet er jo at afhjælpe vand, også vand i vores kældre. Det er til vores fordel, og vi får det gratis.

Jan Schumann HA5: En kommentar: Jeg synes ikke, at Rune HA9 har fået ordentligt svar. Når man laver så væsentligt et indgreb, som man gør her. Når man laver et dræningsanlæg, så kan man være sikker på, at vandet helst vil løbe hen, hvor der ikke er vand. Dengang vi fik lagt fjernvarme, der blev der gravet tæt på rendestensbrønde, det havde de ikke taget højde for, så det pisede ind i kældrene. Ingen kan gennemskue, hvad det her vil medføre. Hvem er det, der påtager sig ansvaret, den dag vandet siver igennem fundamentene?

Hans Peter Olsen TIA16: Jeg er uenig i forhold til at anlægge nedsivning, men ellers synes jeg kun, der er gode ting at sige om projektet. Det kan ikke være i

vores interesse at lave anlæg, der hæver grundvandsstanden.

Hvad siger rådgiver til bekymringer vedr. nedsivning?

Hvis beslutningen har været, at der skal tages stilling til nedsivning, er det så klimaudvalget eller medlemmerne af grundejerforeningen, der tager den beslutning suverænt?

Martin Porsgaard GIA11: Vedrørende klorid. Kommunen har lavet beskrivelser af, hvad der kan være risikofyldt. Der bliver lukket for nedsivning om vinteren pga. risiko for salt. Vedr. ansvaret kan man jo også spørge, hvem der har ansvaret, hvis der kommer vand i kælderen i morgen. Man kan lukke for sit vejbed, hvis man mener, der er mistanke om, at det er skyld i vand i kælderen.

Rune HA9: Det er meget muligt, at HOFOR bærer ansvaret, men hvem bærer bevisbyrden? I har lovet at vende tilbage eksplicit. Jeg synes stadig, der mangler en meget eksplicit redegørelse af, hvem der har ansvaret, og hvad retsstillingen er for den enkelte grundejer. I har fremlagt skitseforslag, hvis I ikke kan komme med redegørelse, mener jeg, at vi skal have ny ekstraordinær Generalforsamling. En jurist bør tage eksplicit stilling til dette spørgsmål.

Frederik TIA4: Vi kan tage en runde på, om vi skal bruge penge på en juridisk redegørelse.

Per IA7: Bestyrelsen skal komme med et klart svar på dette spørgsmål.

Rasmus GEY4: Jeg er interesseret i at tage snakken med HOFOR i forhold til alle de spørgsmål og problemer, der bliver rejst i dag. Rambøll som rådgiver forholder sig til de standarder, der ligger på området, og de har sagt god for nedsivning.

Per IA7: Vi har bedt om, at medlemmer der har problemer med for høj vandstand, allerede nu lægger en seddel til bestyrelsen, det gælder også medlemmer, der ikke er fremmødt til Generalforsamlingen.

2 Spørgsmål til træer

Poul GEY 8: Det var nemt, at træffe beslutning om at visne træer skal ryddes. Der er mange træer, der ligner lort og bare skal smides ud. Men i sommer var mange træer flotte, og jeg mener, at det er at yde voldtægt mod vores veje og naturen at fælde dem.

Wanda Juul GIA19: Gorm (IA24) kom med et forslag, som ligner det, Poul (GEY8) kommer med nu, som blev nedstemt. Jeg synes, det er synd at fjerne træer, der trives. På mit hjørne er der to, som jeg pusler om, som endelig gror. Jeg synes, det er synd. Hvis det er så skide vigtigt, at alt er ensrettet, som kom

ud og fjern det lort, der ligger på fortove og i rendestene. Så bliver det pænt. Fint at fjerne de træer, der er sølle, men det andet der! Det gør ondt at slå træer ihjel som er gode nok.

Frederik TIA4: Nogle træer er pæne andre grimme, vi besluttede at alle skulle fældes.

Wanda GIA19: Har I bemærket, at vores nabogrundejerforening har fået fine nye birketræer? Den varme sommer gjorde at mange af dem døde. Vi kunne ende i samme situation. Hvorfor ikke bare skifte dem løbende? Det er lidt vovet at bruge så mange penge på noget, som risikerer at dø ved tørke.

Nanna GEY 4: Kunne man beholde dem, som fungerer for at finansiere nye træer på trods af Københavns kommunes lukning af træpuljen og til glæde for dem, som er kede af, at skulle af med deres velfungerende træer?

Rune Nordtorp IA 17: I forbindelse med træpuljen er en af grundene til, at det er blevet taget op, at det ligger i vejnavnene "Allé", at det er ens træer. Da vi fandt ud af, at Partnerskabstræer ikke bliver til noget, så bad vi om to tilbud fra SITAS, som leverer træer, hvor vi spurgte om, hvad det koster at få leveret 120 træer vs. 60/55 træer, så vi kunne gøre det over to omgange. Det vil være en mulighed og har ligget i overvejelserne.

Per IA7: Bestyrelsen tager situationen og den ændrede økonomiske situation ad notam.

Frederik TIA4: Bestyrelsen tager det til efterretning og laver et forslag på baggrund af det.

Poul GEY8: Løsningen kan måske være, at hvis klimavejene går i gang inden for en overskueligt periode, så er det vel ikke særligt hensigtsmæssigt, at det sker samtidig. Vi må vel afvente, at klimaprojektet er færdigt, når det så er færdigt, kan vi tage den med træerne op igen.

Katrine IA13: Kirsebærtræerne der blev valgt på sidste generalforsamling, er der dokumentation for, ikke er særligt stærke. Alle blev fældet på Islands Brygge, som blev brugt som billedeksempel. Vi har mandat til kirsebærtræer, og derfor vil vi spørge GF igen, fordi der skal tages stilling til ny træsort.

Frederik TIA4: Det kunne også være rart at få lavet træer og klima tæt på hinanden.

Per IA7: Vi lægger diskussionen i graven.

Inger Andersen IA14: Hvad er beslutningen?

Per IA7: Der er truffet en beslutning om, at alle træer skal udskiftes. Der er et beslutningsmæssigt problem i, at de træer der er valgt, ikke er levedygtige.

Frederik TIA4: Træudvalget fremlægger løsninger, hvis de er meget langt fra det, der er vedtaget, så kommer det til afstemning igen. Det bliver foreningen, der skal beslutte det, enten ved ændringsforslag eller forfra.

Tom Knudsen IA 27: Jeg vil godt have et spørgsmål ind om, hvorvidt det skal være alle træer eller blot de døde.

Katrine IA13: Hvis det kun er træet, der skal skiftes, så ved jeg ikke, om man kan stille forslag om, at det ikke skal være alle. Forudsætninger har ændret sig.

Flere: Grundlaget er så forskelligt.

Per IA7: Det grundlag hvorpå GF vedtog, at alle træer skulle skiftes ud fra, er skredet. Situationen er ny, derfor må det være sådan, at hvis forudsætninger bliver meget anderledes, så må træudvalget lægge det ud til afgørelse igen.

Rune IA 17: Vi stemte om træsort, at beløbet var 400.000, og at det var alle træer. Nu har vi undersøgt, om man kan gøre det samme for 400.000, når vi ved det, kan vi tage stilling til det.

Gorm IA24: To ting gør, at vi kan genoverveje: Dels dårlige erfaringer med birketræer, dernæst med kirsebærtræer.

Nanna GEY4: Medlemmer kan altid selv stille ændringsforslag.

C. Spørgsmål til tingslysningsprojekt:

Poul GEY8: Det er velment. Du kære formand bruger tiden unødigt på tinglysningsprojekt. Den oprindelige grund var, at det var en forudsætning for klimaprojekt, men den betingelse er frafaldet for langt over et år siden.

Frederik TIA4: Klimaprojektet var årsagen til, at overvejelserne begyndte. Men det endte med at være en beslutning om økonomi, hvor medlemmerne ikke bare kan melde sig ud af foreningen, som det er sket hos visse udlejere. Vi er forpligtede til at gennemføre det, og jeg mener ikke, at forudsætningerne er ændrede.

Katrine IA13: Som kasserer vil jeg sige, at det er vigtigt med tinglysningen. Jeg

ser igen og igen som kasserer, at enkelte parceller melder sig ud og påpeger, at der ikke er medlemspligt, fx ved store projekter som ny asfaltering. Hvis foreningen var stiftet i dag, ville der være medlemspligt, derfor er det den rigtige vej at gå.

Poul GEY8: Det anfægter jeg ikke.

Rune HA9: Jeg forstår godt argumenter for fælles vejlaug, men tinglysning af medlemskab går videre end kollektive forpligtelser på vejen. Det kan også være, at grundejerforeningen må bestemme, hvilke farver husene må være og belægning i indkørsler. Det forstår jeg ikke, vi har brug for, hvis bare vi får passet de kollektive forpligtelser.

Frederik TIA4: Diskussionen blev taget i forbindelse med vedtagelsen.

Katrine IA13: Du kan stille forslag om vedtægtsændring, hvor det fremgår, at foreningen ikke må bestemme over husfarve etc.

Rune HA9: Der står ”eksempelvis” i vedtægter, det er en ladeport.

Formandens beretning er godkendt.

3. Det reviderede regnskab fremlægges v/Katrine Kragh

Vi har så mange penge stående, at vi skal flytte nogle af dem, der må højst være 200.000 kroner. Katrine er i gang med at undersøge.

Spørgsmål:

Nanna GEY4: Hvad er nyanskaffelser?

Katrine IA13: Det er et telt og reservedele til traileren.

Frederik TIA4: Husk at tage adapteren ud af bilen, hvis man låner den, der er indkøbt nogle stykker.

Stinus IA 12: Vi har lige været i gang med bankskifte i tennisklubben og er endt med Arbejdernes Landsbank, som var meget fordelagtig for foreninger.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt

4. Revideret regnskab (se bagside) (dobbelt punkt på den udsendte dagsorden)

5. Indkomne forslag

Ingen indkomne forslag

Per IA7: husk at sende dem ind i ordentligt tid senest 10. januar.

6. Fastsættelse af kontingent samt vedtagelse af budget

- Bestyrelsen foreslår uændret kontingent
- Budget for 2019 (bagside)

Wanda GIA19; Hvis vi ikke skal bruge de 400.000 kroner til træer, så skal de vel stå et andet sted?

Katrine IA13: Man er ikke tvunget til at bruge dem, selvom de står der.

Wanda GIA19: Hvis vi har underskud i budgettet, hvorfor skal vi så ikke have forhøjet kontingentet?

Frederik TIA4: Vi har overskud på 160.000 kroner på løbende drift, som bliver forsøgt lagt ind på den lange bane.

Kontingent og budget vedtaget.

7. valg af to medlemmer til bestyrelsen

Rasmus Hauch GEY 4, og Rune Bay Nordtorp IA17 er på valg og genopstiller

Rune HA9: Der er ingen tvivl om, at engagement og det sociale fungerer godt, det er et godt stykke arbejde. Jeg kerer mig meget om de langsigtede konsekvenser af, hvad der bliver besluttet. Jeg har selv været formand i en forening efter et simpelt flertal fik nye badeværelser på kollektivets retning. Jeg vil sigte på den lange bane og begrænse skader, hvis de skulle opstå. Det er det, jeg kan bidrage med, fordi så mange andre ting bliver gjort så godt.

Katrine IA13: Vi har suppleanter, der deltager lige så aktivt.

Nanna GEY4: Jeg forstår det ikke som om Rune HA9, stiller op som suppleant. Vi skal have brandtale fra de andre.

Rune IA17: Jeg afgiver gerne min post og flytter til suppleant.

Rasmus GEY4: Jeg er utroligt glad for, at du (Rune HA9) stiller op, jeg ser frem til arbejdet. Jeg synes, det er et spændende arbejde at sidde i bestyrelsen, jeg har

brugt mange timer på klimaprojekt, og jeg synes, det er hyggeligt at være sammen med bestyrelsen. Jeg fokuserer meget på at få truffet beslutninger og er lidt projektleder-agtigt. Jeg synes, det er et fantastisk fællesskab, som vi skal værne om.

Rasmus Hauch GEY4 og Rune Fleron Qvant HA9 er valgt.

8. valg af to suppleanter:

Mads Olesen IA31 og Rune Nordtorp IA 17 er valgt.

9. valg af to revisorer og revisorsuppleant

Nuværende revisorer Dida Olesen og John Rangvild er villige til genvalg og vælges.

Revisorsuppleant ubesat.

10. udvalg

Festudvalget; Allan Skov TIA 32, Frederik Svenning Simonsen TIA 4, Anders Irgang GA 5A, Christian Westergaard IA 26, Peter Borg GEY 12, Kasper Olesen HEA12.

Halloween; Henriette Reinwald HEA 4 og Line Beck GEY 12 (vedtaget in absentia, Peter Borg GEY 12 indstillede dem).

Hans Peter Olsen TIA 16 går med i klimaudvalget.

11. Evt.

Poul GEY8: Til dig Rasmus GEY4 med det der klima, jeg mangler en ting i forhold til igangsættelse: Hvis der bliver foretaget nedsivning, skal grundejerne så ikke høres, og bliver starten så ikke udskudt?

Martin GIA11: Jeg vil henvise til spørgsmål/svar fra 2017, der er de fleste svar, også på dette spørgsmål.

Jan HA5: Er der styr på fastelavn og bedre musik til sommerfesten?

Hermed gik medlemmerne i gang med buffeten.

NOTE:

Følgende er leveret som dokumentation fra Poul GEY8 og henviser til referatet fra Generalforsamlingen d.21.februar 2017

Mads fra Orbicon

Svar: Jeg forstår godt, at forandringer skaber bekymringer. Økonomiske risici ligger hos HOFOR. Afstand til bygninger bliver overholdt i forhold til gældende lovgivning. Der bliver ikke tale om nedsivning, så det skal vi ikke bekymre os om i forhold til kældre.

Frederik Svenning Simonsen (klimagruppe), TIA 4:

- Kommentar: Vi har prøvet at imødekomme kort tidsfrist ved at afholde beboermøde i Zittans – der kunne Poul GEY 8 være mødt op.

Wanda Juul, GIA 19

- Grundvandsspejl: når der bliver overvømmelse i kælder, kommer det nedefra og gennem vægge, hvis så stort et areal vand skal ledes ned i grunden, så må det jo betyde at grundvandsspejl hæver sig?

Svar, Mads: Der bliver ikke nedsivning omkring dit hus. Der bliver ikke ledt vand fra regnbede til nedsivning, regnbedene bliver koblet på eksisterende kloak, hvor vandet bliver ledt fra regnbede til kloak, når der er plads. Der er overløb til skybrud.

- Har man erfaring fra andre områder? Mads: Amager er ikke optimalt til nedsivning på grund af meget varierende jordbundsforhold.

- Jeg har hørt, at man kun har forsøgt det i Brønshøj
Mads: pas

Samt følgende fra information om klimavejsprojektet på Gimles.dk september 2018



Klimavejsprojekt går snart igang

HOFOR og Rambøll har nu udarbejdet en endelig plan for Klimaveje i GF Gimle herunder endelig placering af vejbede etc. Planen er tilgængelig på vores hjemmeside <https://www.gimles.dk>.

Planen følger overordnet den projektskitse som blev præsenteret på generalforsamlingen, dog er der lavet mindre justeringer for så vidt muligt at imødekomme alles ønsker til placering af bede samt hensyntagen til udkørsler, kloakering, kabler, lygtepæle og andre installationer. På baggrund af de udførte boreprøver har HOFOR valgt en teknisk løsning hvor alle faskiner bliver pakket ind, dvs uden nedsivning til grundvand.